

**Aan:** Leden van de werkgroep parkeren  
**Van:** D. Schrama

**Datum:** 22 juni 2010  
**Aanwezig:** Dhr. G.J. Bluijs (raadslid CDA), dhr. R.H. Sandbergen (commissielid D66), dhr. H.J. Keur (commissielid SZ), dhr. D. Suttorp (raadslid OPZ), mw. A.M. van der Veld (raadslid GBZ), dhr. J. Kramer (raadslid VVD), dhr. C.T.L. van Deursen (commissielid GroenLinks), mw. U.L. Rietkerk (raadslid PvdA), dhr. A.H. Sandbergen (portefeuillehouder parkeren), dhr. R. Althuisius (Grontmij), dhr. J. Quee (Grontmij), mw. D. Bisschops (Grontmij), dhr. J. van Straaten (afdeling Ontwikkeling en Beheer), dhr. D. Schrama (afdeling Ontwikkeling en Beheer), dhr. T. Woning (afdeling Ontwikkeling en Beheer), dhr. J. Dijkstra (afdeling Strategie en Ondersteuning) en mw. Y. Muis (notulist, *MetaTekst*)

**Onderwerp:** **samenvattend verslag van de 2<sup>e</sup> bijeenkomst raads werkgroep parkeren op 22 juni 2010, van 19.30 uur tot 22.00 uur in de kantine van de remise aan de Kamerlingh Onnesstraat 20 in Zandvoort**

## **1. Ontvangst, agenda**

Wethouder Sandbergen opent de vergadering. De heer Althuisius geeft een overzicht van het programma voor de avond. Grontmij zal op hoofdlijnen haar beeld van parkeren schetsen en aansluitend zal er een discussie plaatsvinden. De toevoeging van mevrouw Van de Veld op het verslag is rondgestuurd.

De heer Quee geeft een PowerPoint presentatie, die na afloop digitaal zullen worden toegestuurd aan de aanwezigen. Hij noemt de belangrijkste punten van de inloopavond op 17 juni 2010. Het is duidelijk dat in de Oostbuurt parkeerregulering dringend gewenst is, maar ook in andere straten net buiten het gereguleerde gebied. De bewoners hebben belangstelling voor parkeren in de LCD parkeergarage. De uitgiftepraktijk van vergunningen kent een aantal knelpunten, zoals bewoners die op een wachtlijst staan, terwijl de burens een vergunning hebben voor vier auto's. Bewoners komen soms moeilijk aan een vergunning, terwijl dat voor bedrijven geen probleem is. De handhaving is te beperkt en er zijn diverse lokale probleemsituaties.

## **2. Toelichting voorstellen Grontmij ten aanzien van het beleid**

### Voorstel parkeerregulering (1)

- BEL regime in stand houden in straten die fysiek niet geschikt zijn voor andere regulering. Verduidelijking van de bebording en markering.
- Fiscale gebieden hetzelfde als de PAP gebieden (nieuwe term: BET), met uitzondering van de winkelgebieden.
- Uitbreiding gereguleerd gebied tot en met de Koninginneweg ten behoeve van exploitatie parkeergarage LDC.

### Werkgroep

- Mevrouw Van der Veld: de raad heeft besloten tot één parkeerregime.

- De heer Kramer had verwacht dat vanavond de uitgewerkte plannen zouden worden besproken. Het plan dat Grontmij presenteert is volgens hem het plan van het college. De werkgroep van de raad heeft een ander idee over de uitwerking van de initiatief raadsopdracht.
- De heer Suttorp: het is niet de bedoeling dat de PAP gebieden groter worden.
- Mevrouw Rietkerk: de raad heeft haar goedkeuring gegeven om bepaalde voorstellen te laten onderzoeken. Grontmij onderzoekt wat de mogelijkheden zijn.
- Grontmij geeft een interpretatie van de meningen van de werkgroep. Na afloop kan de presentatie van Grontmij worden getoetst aan de uitgangspunten van de raad.
- De heer Van Deursen stelt dat PAP betekent parkeerautomaten en vergunningen en BET betaald parkeren met vergunning.

#### Voorstel parkeerregulering (2)

- Parkeerterrein De Zuid door de gemeente laten exploiteren zodat beter op het parkeerbeleid kan worden gestuurd.
- Verdere vergroting van het gereguleerd gebied als daar draagvlak voor is vanuit de bewoners. Vast te stellen door enquête.
- Nieuwe gereguleerde gebieden uitsluitend BET.

#### Werkgroep:

- De heer Suttorp vraagt of het alleen Nieuw Noord betreft.
- Grontmij: er is geen beperking.
- Mevrouw Van der Veld: de wens van de raad was één parkeerbeleid in heel Zandvoort.
- Mevrouw Rietkerk: Grontmij heeft de opdracht het voorstel van de werkgroep uit te werken.
- Grontmij: bestaande BEL gebieden zijn niet geschikt voor een ander regime in verband met de verkeerskundige structuur van de wijk. De structuur van de straten is anders dan in andere wijken. In de overige gebieden wordt één regime uitgevoerd, met uitzondering van de winkelstraten. Bewoners mogen ook parkeren op de boulevard.

#### Voorstel parkeren doelgroepen

- Parkeren inzetten als 'toeristisch instrument'.
- Met de exploitant van het Watertorenplein in gesprek gaan om te komen tot een gebruiksvriendelijke tariefstructuur voor verblijfstoerisme.
- Onderzoeken hoe Zandvoort het beste gebruik kan maken van de beschikbare betaalsystemen.

#### Werkgroep:

- De heer Sandbergen: kan het contract met de Watertoren worden opgezegd? Zowel bij de Watertoren als in Zuid zou hetzelfde parkeerregime moeten gelden.
- Mevrouw Van der Veld vindt het een nadeel dat iemand abonnee moet zijn van een mobiel betaal systeem om er gebruik van te kunnen maken en dat parkeerautomaten nog noodzakelijk zijn.
- Grontmij: het ontwikkelen van een nieuw systeem voor het betalen voor parkeren is geen taak van de gemeente. De gemeente zal gebruik moeten maken van de systemen die op de markt beschikbaar zijn.
- De heer Van Deursen: Zandvoort is in verband met de vele toeristen, nog niet rijp voor een dergelijk systeem. Ook bezoekers van Zandvoort moeten kunnen parkeren en makkelijk betalen.

#### Voorstel inwonersvergunning

- Alle inwoners kunnen een vergunning aanschaffen.
- Voor bewoners binnen BET of BEL gebieden is dit een toevoeging op de vergunning voor het eigen gebied, maar deze vergunning is niet geldig in het eigen gebied.
- Vergunning op kenteken.
- Met de vergunning kan de bewoner een gelimiteerde tijdsduur parkeren in een BET gebied.
- Indicatie prijsniveau: circa 60 à 70 euro per jaar.
- Derving van inkomsten uit betaald parkeren is niet in het genoemde tarief opgenomen. Hoewel dat niet direct merkbaar zal zijn omdat bewoners een zorgvuldige afweging zullen maken.

Werkgroep:

- De heer Bluijs stelt dat het mogelijk is om in het eigen gebied onbeperkt te parkeren en in een ander gebied een paar uur. De bewoners bewegen binnen de grenzen van een bepaald gebied. Wat is de definitie van bewoners en zijn de Polen in Zandvoort ook bewoners of verblijfstoeristen? Hoe is de regeling voor verblijfstoeristen? Grontmij: Alleen inwoners die in de GBA zijn geregistreerd komen in aanmerking voor een vergunning.
- De heer Suttorp vraagt hoe groot de wijken zijn.
- Grontmij: de wijken kunnen niet te groot zijn omdat de toepassing van de kaart dan ook voor een groter gebied moet gelden. Voor de verblijfstoeristen is nog geen oplossing gevonden.
- Mevrouw Rietkerk en de heer Kramer stellen voor om de verblijfstoeristen op de parkeerterreinen te laten parkeren.
- Grontmij: uitgaan van BET systeem: betaald parkeren en vergunningen.
- De heer Kramer geeft de voorkeur aan een BEL regime in de woonwijken van Zandvoort.
- Mevrouw Van der Veld: dit is de wens van dhr. Kramer, maar die is niet door de raad overgenomen.
- De heer Bluijs verzoekt om uitwerking van het plan als er geen PAP regime heerst, maar een BEL regime.
- Grontmij constateert dat er dan ook sprake is van meerdere regimes.
- Mevrouw Rietkerk: de raad heeft niets vastgesteld, maar besloten dat bepaalde zaken moeten worden onderzocht.
- De heer Kramer blijft er bij dat dit niet de bedoeling is.
- Grontmij heeft de opdracht gekregen om op basis van het initiatief raadsvoorstel met daarbij een beknopte uitwerking van de werkgroep van de gemeenteraad, waarin 11 uitgangspunten worden genoemd, een voorstel te maken. Ze constateert dat de termen voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Grontmij adviseert om niet uit te gaan van één systeem, maar van maatwerk. Het is belangrijk dat Grontmij en de werkgroep hier samen uitkomen.
- De heer Van Deursen herinnert er aan dat er vorig jaar een memo is geschreven omdat de opbrengst van de parkeermeters ingeschat moesten worden. Het is belangrijk dat bewoners, toeristen en verblijfstoeristen worden gefaciliteerd. Bewoners moeten in hun eigen straat kunnen parkeren, maar ook parkeren voor verblijfstoeristen moet worden gereguleerd. Pas dan ontstaat er ruimte in woonwijken en ruimte voor bewonersparkeren. Het plan van de Grontmij staat haaks op de wensen van de werkgroep, dat ook veel lagere investeringskosten met zich meebrengt. De werkgroep had van Grontmij een uitwerking van dit plan verwacht of een alternatief daarvoor. Hij ziet niet in waarom het plan van de werkgroep niet goed is.
- Mevrouw Van der Veld vraagt zich af hoe de toerist gefaciliteerd wordt als de uitgangspunten verschillen, het dorp min of meer wordt afgesloten en de parkeerplaatsen dubbel worden gebruikt.
- Grontmij wil met het dubbelgebruik van parkeerplaatsen aan de slag, maar is uitgegaan van het formele raadsvoorstel.

*Pauze 20.25 uur tot 20.35 uur.*

- Grontmij biedt haar excuses aan voor het feit dat de interpretatie van de opdracht niet overeenkomt met het beeld van (een deel van de) raads werkgroep. Op basis van de uitgangspunten uit de raadsnotitie is Grontmij met het voorstel gekomen. Grontmij stelt voor om het volgende punt eerst te behandelen en vervolgens de parkeerexploitatie aan te passen aan de wensen van (een deel van) de werkgroep.

### **3. Toelichting analyse Grontmij ten aanzien van de exploitatie**

Parkeerexploitatie: de cockpit/vergelijking tarieven

- Grontmij geeft een toelichting op de parkeerexploitatie.

Werkgroep:

- De heer Bluijs vraagt of de parkeergarage is meegewogen. Gelden daar andere parkeertarieven dan op straat? Moeten de bewoners van de huizen boven de parkeergarage in de garage parkeren? Hoe is omgegaan met de compensatie van de parkeerplaatsen op straat?

- Grontmij: in de parkeergarage gelden andere tarieven dan op straat. De bewoners van de huizen boven de parkeergarage moeten in de garage parkeren. Er is uitgegaan compensatie van het verlies aan parkeerplaatsen op straat. De totale parkeeruren zijn bekeken met daarin de parkeeruren op straat in de omgeving en er wordt rekening gehouden met groei van de parkeervraag. Dat geeft een zuiverder beeld.
- De heer Bluijs: wat gebeurt er als de prijs van de vergunning voor bewoners wordt verlaagd naar 120 euro per jaar en ze 10 euro per maand betalen, in plaats van 70 euro?
- Grontmij: dat heeft een gunstig effect.
- Mevrouw Van der Veld vraagt of er maximaal één vergunning per woning wordt afgegeven.
- Grontmij: Dit hangt af van de capaciteit van het gebied. Een tarief van €2,20 voor het parkeren op straat en €1,90 in de parkeergarage leidt in de nu gepresenteerde eerste berekeningen tot een positief saldo. Om op 0 uit te komen moeten de tarieven enigszins worden aangepast.
- De heer Dijkstra: begrotingstechnisch is het beter om de tarieven de eerste jaren (looptijd 40 jaar) gemiddeld iets hoger te laten uitkomen. Zodat een buffer wordt opgebouwd voor de hoge negatieve exploitatietekorten in de eerste jaren
- De heer Bluijs: het gebied voor betaald parkeren is minimaal. Dit zou moeten worden uitgebreid. Hoe meer er geparkeerd wordt, hoe hoger de opbrengsten. De werkgroep is voorstander van het optimaliseren van de bezettingsgraad, ook van de parkeergarage. Wellicht kan de gemeente parkeerplaatsen verkopen.
- Mevrouw Rietkerk vindt dat parkeren in de parkeergarage voor toeristen aantrekkelijker gemaakt moet worden door bijvoorbeeld een betere bewegwijzering naar het strand.

*Pauze 21.10 uur tot 21.15 uur.*

- Grontmij heeft een overzicht gemaakt van de exploitatie als een groot deel van Zandvoort onder het BEL regime zou vallen en licht dat toe. Het aantal beschikbare betaalde parkeerplaatsen neemt hierdoor af, maar het aantal vergunningen neemt toe. Als het parkeertarief op straat op € 2,20 wordt gesteld en in de parkeergarage op € 1,80, resulteert dat in een positief saldo. Om op 0 uit te komen kunnen de tarieven nog enigszins worden aangepast. Het huidige gemiddelde tarief van 36 euro per vergunning zal dan verhoogt moeten worden naar gemiddeld 100 euro per vergunning.

Werkgroep:

- De heer Kramer vraagt of alle betaalde parkeerplaatsen continue bezet zijn.
- Grontmij: de boulevard, het centrum en de 'schil' worden intensief gebruikt, maar de woonwijken niet. 2250 fiscale plaatsen voor toeristen moeten het geld opbrengen. Er is rekening mee gehouden dat omdat een aantal beschikbare parkeerplekken niet kunnen worden gebruikt, de overige fiscale parkeerplaatsen 20% meer opbrengen.
- De heer Dijkstra: niet alle bewoners van de 8000 woningen hebben een vergunning nodig.
- Mevrouw Van der Veld pleit ervoor om het aantal vergunningen toch vast te stellen op 8000 omdat sommige bewoners meerdere auto's hebben en maar één parkeerplaats. Voor de andere auto's dienen ze een vergunning aan te vragen.
- De heer Bluijs: als een aantal parkeerplaatsen minder wordt gebruikt zullen de parkeertarieven in de parkeergarage en op straat moeten worden verhoogd. Door het optimaliseren van de bezettingsgraad en het faciliteren van parkeerplaatsen voor toeristen komt er meer geld binnen.
- De heer Kramer: er zijn nog veel parkeerplekken gratis.
- De heer Dijkstra: als alles BEL gebied wordt, dan wordt de toerist gedwongen uit te wijken en zal de opbrengst stijgen omdat dit leidt tot een hogere bezetting op de fiscale parkeerplekken.
- Mevrouw Rietkerk verzoekt om de gebieden waar geen regime is ook mee te nemen in de plannen. Ze gaat ervan uit dat er bewoners zijn die wel in hun eigen straat parkeren en verwijst naar een onderzoek in Oud Noord. Bewoners kunnen daar nog parkeren en in de zomer zijn de straten leeg. Dat betekent dat de bewoners niet zullen willen betalen voor hun parkeerplek.

#### **4. Reprise uitgangspunten**

- Grontmij constateert dat er twee systemen zijn besproken die ver uit elkaar liggen.
  - 1. Parkeerregime dat wordt ingevoerd op plaatsen waar de bewoners de parkeerdruk voelen. De gereguleerde plaatsen in dit systeem dienen de parkeerexploitatie op te brengen.

- 2. BEL systeem in de hele gemeente waardoor er minder betaalde parkeerplaatsen komen en de prijs voor de parkeervergunning omhoog zal gaan.
- De heer Schrama: hierin is nog niet parkeren in het winterseizoen meegenomen en het parkeren op de boulevard.

#### Werkgroep:

- Mevrouw Van der Veld geeft de voorkeur aan een ander systeem, namelijk betaald parkeren in alle woonwijken.
- Grontmij zegt toe ook deze gedachte een plaats te geven in het onderzoek. Er moet nu besloten worden voor welk systeem de werkgroep kiest, 1 of 2.
- De heer Kramer kiest voor systeem 2.
- De heer Van Deursen: als een wijk niet mee wil doen, hoeft dat niet.
- De heer Sandbergen kiest voor belanghebbenden parkeren. Bentveld niet meenemen in het systeem.
- De heer Bluijs: Nieuw Noord en Bentveld niet meenemen in het systeem.
- Mevrouw Van der Veld en mevrouw Rietkerk verzoeken om een berekening van systeem 1 en 2.
- De heer Suttorp vraagt of er één tarief voor de vergunning wordt berekend.
- Grontmij: dat is mogelijk, maar dat is onderdeel van een nadere uitwerking van een systeem.

#### **5. *Samenvatting en conclusies, vooruitblik naar volgende bijeenkomst***

- Grontmij concludeert dat er is afgeweken van de uitgangspunten in het raadsvoorstel. Ze stelt voor de discussie te overdenken en gezamenlijk een standpunt te bepalen. Het is de taak van Grontmij om de keuzes helder te maken, zodat er een parkeernota kan worden opgesteld.
- De heren Suttorp, De Roode, Kramer en Van Deursen zullen met Grontmij de uitgangspunten van het raadsvoorstel bespreken.
- Nog voor de volgende bijeenkomst op 8 juli a.s., zal de heer Schrama een extra vergadering beleggen.